

«УТВЕРЖДАЮ»



д.ф.н., профессор Белим С.В.
08 октября 2014 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации –

Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского –
о диссертации

НИКИТИНОЙ ЭЛИНЫ ГЕОРГИЕВНЫ

«ЯЗЫК СПОРТИВНОГО РЕПОРТАЖА РЕГИОНАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ
И СПЕЦИФИКА ЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ»,

представленной на соискание

ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Уфа, 2014 г.

Диссертация Э.Г. Никитиной посвящена интересному и сложному для научного описания объекту – специфике языка (продукта и процесса) спортивного репортажа как воздействующего феномена.

Проблема воздействия регионального спортивного медиадискурса на сознание зрителей в рецензируемой работе выходит на уровень психолингвистической интерпретации обусловленности места и роли поликодового текста и его компонентов в концептуальной системе и речевой деятельности реципиентов.

Работа представляет собой подробное исследование воздействующего потенциала вербальных и авербальных составляющих поликодового текста определенного жанра в определенном регионе как части сложно устроенного медийного пространства России. Автор подробно рассмотрела возможные типы негомогенного взаимодействия семиотических объектов в специфической коммуникативной среде и экспериментально установила степень влияния каждой составляющей на воспринимающее сознание.

Выбор способа рассмотрения объекта и научной парадигмы, в которой выполнена диссертация, обоснованы убеждением ее автора в том, что «Медиаисследования регионального уровня сегодня социально востребованы и являются одними из самых перспективных» (с. 4-5 диссертации). Э.Г. Никитина показала, как можно интегрировать основные психолингвистические и когнитивные идеи о природе поликодовых текстов, создать модели их речевого воздействия и восприятия, обладающие значительным объяснительным потенциалом.

Не случайно **объект исследования - поликодово-полимодальный текст в таком его проявлении, как телевизионный спортивный репортаж**, предмет-

том исследования выбраны «речевоздействующие приемы, выраженные вербально, невербально и визуально» (с. 5).

Указанные модели, изучение способов воздействия на индивида поликодового продукта, как и разработка проблем восприятия, являются актуальными, поскольку способствует решению других важнейших вопросов современной лингвистики: от установления принципов моделирования перцептивных и познавательных процессов как компонентов речевой деятельности до выявления закономерностей возникновения системы личностных смыслов реципиента как поля интерпретации исходного текста в такой специфической сфере коммуникации, как спортивные массмедиа.

Актуальность рецензируемой диссертации в целом определяется: необходимостью анализа способов трансляции смыслов, презентированных в речевом произведении с полимодальными и поликодовыми режимами и специфическими когнитивными структурами, с ними связанными; вниманием современной психолингвистики ко всем сторонам речевой деятельности индивида, речевому воздействию как способу активации определенных участков системы смыслов и ее последующего изменения.

Новизна исследования состоит в следующем.

- Предложена оригинальная модель речевого воздействия на смысловую систему носителя русского языка масс-медийного поликодово-полимодального речевого произведения спортивной направленности;
- Телевизионные спортивные репортажи регионального спутникового телевидения и региональной новостной программы «Вести – Башкортостан» рассмотрены в психолингвистической парадигме;
- Установлены и описаны в когнитивно-психолингвистическом ключе особенности восприятия телевизионных спортивных репортажей в зависимости от качества верbalного и невербального компонентов и их соотношения;
- Выявлены способ и интенсивность влияния на зрителей различных компонентов спортивного репортажа;
- Определен ведущий канал восприятия поликодово-полимодальных текстов телевизионных спортивных репортажей;
- Введен в научный оборот, систематизирован, классифицирован, описан обширный экспериментальный материал.

Э. Г. Никитиной была выработана *рабочая гипотеза*, содержащая предположение об определяющей роли приемов речевого воздействия, проявляющихся через качество речи корреспондента, качество видеоряда и личностные характеристики интервьюируемого, на ход трансформации личностных смыслов реципиента при восприятии и последующей интерпретации спортивного репортажа.

Материал обусловлен концепцией исследования. Его составили поликодовые тексты телевизионных спортивных репортажей, прошедшие в новостном эфире «Башкирского спутникового телевидения», в программе «Вести-Башкортостан», а также рецепции зрителей, полученные в ходе экспери-

ментального исследования. Общий объем материала составил 100 репортажей, из которых экспериментальной оценке 10, количество реакций на них – 47 000 (каждый репортаж оценивался по 47 шкалам, количество испытуемых – 100).

Выразим сожаление, что столь обширный по своему объему материал описан только в третьей главе диссертации и не представлен в соответствующем разделе Введения.

Методы исследования, выбранные автором, соответствуют материалу и общей направленности работы. Закономерно, что в качестве основного метода был выбран психолингвистический эксперимент с использованием семантического дифференциала (Ч. Осгуд). Полученные экспериментальные данные обрабатывались методом статистического анализа (программа STATISTICA Version 6, Statsoft). Метод семантического дифференциала не столь распространен, как ассоциативный эксперимент, в прикладной лингвистике. При этом он эффективен для выявления неосознаваемого индивидом эмотивного отношения к речевым произведениям разного уровня и разной структуры. Кроме семантического дифференциала, в работе использованы широко известные научные методы – классификация, лингвистическое моделирование и т.п.

Характер и объем привлеченного материала, экспериментальный метод, статистическая обработка, графическое представление его, система общенаучных методов обеспечивают достоверность результатов исследования и выводов, сделанных его автором.

Теоретическая значимость видится нам следующим образом: предложенная оригинальная модель речевого воздействия спортивного репортажа башкирского телевидения на зрителей вносит вклад в теорию восприятия и теорию текста, развивая концепцию поликодово-полимодальности; методика послойного ранжирования компонентов репортажа, выявление ядра, ближней и дальней периферии создают возможность обнаружения скрытых механизмов речевого воздействия, способов и приемов их внешнего проявления. Кроме того, указанная модель и методика послойного ранжирования имеют самостоятельную ценность для психосемиотических исследований. Установление в языке телевизионного спортивного репортажа сложного взаимодействия компонентов негомогенных семиотических систем расширяет возможности описания русскоязычного регионального массмедиийного дискурса в аспекте определения способов их влияния на познавательные структуры индивида, создают основания для когнитивно-психолингвистического моделирования семиотической стороны специфических языковых знаков. Определение ведущих и вспомогательных каналов восприятия телевизионного текста репортажного жанра оказывает влияние на установление роли СМИ в процессе восприятия, понимания и интерпретации, значимости эмотивной составляющей, выступающей «пусковым механизмом» сдвигов в соответствующих когнитивных структурах, проясняет действующие механизмы массмедиа и уточняет способы их описания.

Диссертационное исследование, проведенный автором эксперимент, полученные результаты и выводы имеют **практическое значение**. Их можно использовать в практике преподавания теории языка, теории текста, экспериментальной лингвистики, психолингвистики, в курсах стилистики, лингвистического анализа текста, спецкурсах по межкультурной коммуникации, семиотике, прагматике, когнитивно-дискурсивному анализу. Материалы могут быть использованы в практике обучения и переподготовки журналистов.

Положения, выносимые на защиту, отражают методологию, результаты исследования и выводы автора: обосновывается семиотическая сложность объекта исследования (*первое положение*); определяются ведущая роль невербальной речевой характеристики корреспондента (качество речи) в формировании образа воспринимаемого поликодового текста в сознании реципиента (*второе положение*); квалифицируется инструмент исследования - способы выявления рангов характеристик, влияющих на зрительское восприятие телевизионного спортивного репортажа (используется уравнение корреляционной зависимости рейтинга сюжета (общая оценка) от других различных характеристик) (*третье положение*); описывается ведущий канал восприятия спортивных репортажей башкирского телевидения (аудиальный канал) и мотивируется его лидирующий статус (*четвертое положение*); дается итог послойного ранжирования значимых характеристик компонентов спортивного репортажа башкирского телевидения (ядро - качество речи корреспондента (наличие или отсутствие дефектов); периферия - качество, цвет, эстетичность видеоряда и способность интервьюируемых удерживать внимание) (*пятое положение*); невербальные приемы, визуальные приемы, прием персонификации телевизионного сообщения квалифицируются как эффективные средства речевого воздействия, изменяющие индивидуальные смыслы реципиента (*шестое положение*); манифестируется продуктивность диахронического аспекта восприятия телерепортажей для установления динамики процесса восприятия и смещения фокуса восприятия сюжетов в сторону усиления невербальных приемов, визуальных приемов и персонификации телевизионного сообщения (*седьмое положение*).

Структура работы включает три главы, две из которых являются теоретическими. Такая структура определяется логикой исследования (каждая из таких глав посвящена разработке определенной проблемы).

Оценивая работу в целом, следует подчеркнуть, что ее **теоретическая база** определяется совокупностью методологически обработанных, непротиворечиво соотнесенных друг с другом положений теории коммуникаций, психосемантики и психолингвистики, посвященных поликодовому тексту, воздействию рассматривается с учетом детерминированности значения социолингвистическими, этнолингвистическими и иными факторами.

Для достижения поставленной в диссертации цели соискатель, прежде всего, решает серьезную **теоретическую задачу** – установить сущностные характеристики поликодового-полимодального текста как специфического воздействующего речевого произведения, суггестивные свойства слова и

текста в своеобразном речевом жанре спортивного репортажа. Поставленная задача решается на основе концепций русской и зарубежной когнитивной лингвистики и психолингвистики. Значительное внимание уделяется концепции подикодового текста А.Г. Сонина и оригинальной концепции суггестивных свойств слова и текста Т.М. Рогожниковой, модели понимания поликодово-полимодального образования кинотекста Т.А. Винниковой; психологической модели воздействия телевидения на поведение индивида Д. Комстока. Анализируя разные точки зрения, Э.Г. Никитина сумела объединить в рамках непротиворечивой концепции положения классических работ А.Н. и А.А. Леонтьевых, Л.С. Выготского, современные исследования, в том числе касающиеся особенностей трансляции смыслов медийными текстами, специфики организации спортивного дискурса, структуры жанров.

Еще один важный компонент теоретико-методологической основы работы – положение о влиянии массмедиа (особенно – телевидения) на изменение смысловых систем реципиентов, хорошо аргументированное данными психолингвистики, психологии. Рассуждая об этом, автор показывает зависимость эффективности воздействия СМИ от количества и качества каналов воздействия.

В ходе дискуссии предлагаем обсудить следующее.

- В выводах ко второй главе диссертации (с. 109 и ранее) говорится о процессе трансформации личностных смыслов реципиента при речевом воздействии с помощью информирования и убеждения. Совершенно справедливо в этой части работы акцентируется то, что одна из целей телевизионного спортивного репортажа – информирование. Из чего делается вывод о трансформации личностных смыслов посредством информирования - введения в поле значений реципиента новых значений или изменения поля значений реципиента без введения новых элементов. Только ли этими типами трансформирования ограничивается речевое воздействие в спортивном дискурсе вообще и спортивном репортаже в частности? Разве реципиент (зритель или слушатель) не меняет личностные смыслы в процессе непосредственного восприятия спортивного события в ходе теле-трансляции? К какой части воздействующей стороны поликодового-полимодального текста следует относить выражение эмоций комментатором спортивного события?

- Описание процедуры эксперимента содержит перечисление состава анкеты - 47 характеристик частей телевизионного репортажа, из них 46 признаков распределяются по следующим группам: характеристики личности корреспондента, характеристики личности интервьюируемого (интервьюируемых), характеристики содержания текста телевизионного спортивного репортажа, невербальные речевые характеристики корреспондента, невербальные речевые характеристики интервьюируемого (интервьюируемых), вербальные речевые характеристики корреспондента, вербальные речевые характеристики интервьюируемого (интервьюируемых); общая оценка репортажа содержится в 47-ом признаке. Возникают вопросы: чем определяется количественный состав шкал семантического дифференциала? По какому

принципу вычленялись конкретные характеристики в каждом сегменте анкеты? Традиционно для экспериментов с использованием методики семантического дифференциала используются шкалы, обозначенные антонимичными прилагательными. В рецензируемой работе шкалы номинируются с помощью слов разных частей речи и словосочетаний. Чем мотивировано такое разнообразие грамматических и синтаксических единиц? Проводилось ли предварительное выявление качества и количества шкал и их оценка с помощью группы экспертов?

- Как был организован эксперимент, в каком виде предъявлялись анкеты, сколько времени давалось на выполнение заданий? Каким образом отбирались реципиенты? Можно ли считать студенческую аудиторию 17-18 лет заинтересованными / нейтральными болельщиками? По какому принципу из 100 репортажей были отобраны 10 для эксперимента на восприятие?
- Нет ли причинно-следственной зависимости между незначительностью внимания к характеристикам содержания самого текста, зафиксированной в результате анализа восприятия десяти спортивных телевизионных репортажей в молодежной аудитории, и возрастом реципиентов? Можно ли прогнозировать иную картину рангов восприятия в других возрастных и гендерных группах?
- Всегда ли происходит изменение смысловой системы реципиентов после просмотра спортивного репортажа, или в ряде случаев можно говорить об изменении эмотивного и / или оценочного компонентов определенного сегмента смысловой системы?
- Существует ли вероятность того, что в отдельных случаях отмеченные типы воздействия связаны не столько с компонентами телетекста, сколько со значимостью транслируемого спортивного события или главного героя репортажа для реципиентов как факторами, направляющими процесс восприятия?

Заданные вопросы носят дискуссионный или уточняющий характер не влияют на высокую оценку диссертации.

Полученные результаты являются новыми, обоснованными и достоверными. Они прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации (21 статья, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ) раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации полно отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «**Язык спортивного репортажа регионального телевидения и специфика его воздействия**» - научно-квалификационное исследование, выполненное автором самостоятельно и на высоком уровне, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует критериям, установленным п. 9 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Элина Георгиевна Никитина, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Гуц Еленой Николаевной, доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Бутаковой Ларисой Олеговной, обсужден и утвержден заседании кафедры русского языка, славянского и классического языкознания 07 октября 2014 г., протокол № 3.

д. филол.н., профессор,
и.о. и.о. заведующего кафедрой
русского языка, славянского и классического языкознания
ФГБОУ ВПО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
Пр. Мира, 55-А, г. Омск, 644077,
Тел.: (3812) 22-98-20, факс: (3812) 22-98-15
E-mail: kafrusyaz@rambler.ru



Бутакова Л.О.

08 октября 2014 года

Подпись работника		R.
Заверяю: Ученый секретарь Ученого совета		
университета		Л.И.Ковалевская

